



Advies

**Verhoging minimumloon ingevolge
artikel 13 lid 3 Landsverordening
minimumlonen.**

December 2015

De Sociaal Economische Raad

De Sociaal Economische Raad (SER) is een bij landsverordening ingesteld onafhankelijk overleg- en adviesorgaan dat de regering adviseert over allerlei belangrijke onderwerpen van sociaal-economische aard.

In de SER hebben vertegenwoordigers van werknemers- en werkgeversorganisaties en onafhankelijke deskundigen zitting. De leden van de SER bespreken allerhande aangelegenheden op sociaal-economisch gebied en brengen hierover gevraagd en ongevraagd adviezen, nota's en rapporten uit.

Met de instelling van de SER heeft de overheid het mogelijk gemaakt voor sociale partners om zich vrijelijk en ongebonden, gevraagd of ongevraagd uit te spreken over het sociaal economische beleid.

De adviezen, rapporten en nota's van de SER zijn, nadat zij door de regering openbaar zijn gemaakt, digitaal verkrijgbaar bij de SER.

Contactgegevens van de SER

Adres : L.G. Smith Boulevard 134
Oranjestad
Aruba
Telefoon : 00297-5832713
Fax: : 00297-5838956
E-mail : ser.aruba@hotmail.com

Inhoudsopgave

Inleiding.....	2
1. Period Average Inflation	3
2. Bijzondere omstandigheden	4
2.1. Geen verhoging van het minimumloon sinds 2013	4
2.2. Hervorming van het belastingstelsel.....	4
2.3. Inflatoire effect van de verhoging van de BAZV.....	5
2.4. Minderheidsstandpunt SER	5
3. Zienswijze van de Raad	6



Inleiding

Naar aanleiding van het verzoek van de Minister van Arbeid om advies inzake aanpassing van het minimumloon per 1-1-2016 heeft de Raad in november jl. een advies uitgebracht.

Na voornoemd SER-advies te hebben ontvangen heeft de minister de Raad wederom schriftelijk om advies ter zake gevraagd, echter het betreft in dit geval een verhoging van het minimumloon ingevolge artikel 13 lid 3 van de Landsverordening minimumlonen (zie bijlage 1).

In de eerste alinea van zijn schrijven geeft de minister aan waarom hij het advies van de Raad om het minimumloon met 1% te verhogen niet kan uitvoeren. De reden hiervoor is dat de berekeningsmethode die de SER drie jaar geleden heeft geadviseerd en sindsdien hanteert ten aanzien van de vaststelling van inflatie cijfer (namelijk het jaargemiddelde inflatiecijfer), nog (steeds) niet in de wet geregeld is. De minister geeft aan dat hij derhalve conform de wet, de oude berekeningsmethode dient te hanteren. Waar de Raad tot een inflatiecijfer van 1% komt, komt hij –conform de huidige wetgeving- tot een inflatiecijfer van 0,7%. Derhalve zou hij geen 1% verhoging kunnen geven conform het SER-advies.

In de tweede alinea van zijn verzoek geeft de minister aan dat het minimumloon sinds 2013 niet verhoogd is en dat hij rekeninghoudend hiermee voornemens is -om afwijkend van het SER-advies en ingevolge artikel 13 lid 3 van de Landsverordening minimumlonen- het minimumloon met een ander percentage te verhogen, namelijk met 2,5% i.p.v. het door de Raad geadviseerde 1%. De minister heeft in dit kader een aantal punten aangevoerd die volgens hem als bijzondere omstandigheden in de zin van artikel 13 lid 3 van de Landsverordening minimumlonen kunnen worden beschouwd. Deze punten worden verder uitgebreid besproken in hoofdstuk 2.

De Raad heeft het adviesverzoek van de minister behandeld in de raadsvergadering van 7 december 2015 en heeft na uitvoerig beraad het volgende advies opgesteld.



1. Period Average Inflation

In de eerste alinea van het schrijven van de minister wordt de discussie omtrent het door de Raad gehanteerde berekeningsmethode namelijk 'Period Average Inflation' in plaats van 'End of Period Inflation' weer aangehaald. Aangezien de minister niet voornemens is om het minimumloon noch met 0,7%, noch met 1% te verhogen, begrijpt de Raad niet waarom deze discussie weer aangehaald wordt in dit adviesverzoek. Gezien het feit dat de minister voornemens is het minimumloon met 2,5% te verhogen met toepassing artikel 13 lid 3 van de Landsverordening minimumlonen, lijkt het weinig zinvol om deze discussie weer te voeren. Desalniettemin zal de Raad zijn standpunt ter zake nog eens weergeven.

Zoals bekend zijn zowel de CBA, het CBS als ook de DAO het eens met de door de Raad voorgestelde berekeningswijze zoals aangegeven in het SER-advies van oktober 2012. Reden voor de voorgestelde wijziging was om inzicht te krijgen in de gemiddelde ontwikkeling in de (prijs)index over een periode van 12 maanden, in plaats van een inzicht op basis van een momentopname. Met het uitgangspunt van een 'Period Average Inflation' wordt namelijk een reëler beeld verkregen van de koopkrachtontwikkeling, dan met het 'End of Period Inflation' cijfer het geval is. De voorgestelde wijziging is niet alleen goedgekeurd door de ministerraad (30 november 2012) maar is bovendien als uitgangspunt genomen voor het vaststellen van het verhogingspercentage voor het verhogen van het minimumloon per 1-1-2013 op basis van art. 13 lid 3 van de Landsverordening minimumlonen.

De Raad moet helaas constateren dat het de regering ondanks haar voornemen hiertoe (na 3 jaar) nog steeds niet is gelukt om de landsverordening conform aan te passen, waardoor indien de minister het minimumloon conform artikel 13 lid 1 en 2 wilt verhogen, dit een juridische uitdaging blijkt. Echter dit uitvoeringsprobleem kan voor de Raad geen reden zijn om nu weer de vorige berekeningswijze namelijk "End of Month Period" te gaan hanteren.



2. Bijzondere omstandigheden

Zoals eerder gesteld in de inleiding heeft de minister aangegeven voornemens te zijn om -met toepassing van artikel 13 lid 3 van de Landsverordening minimumlonen- het minimumloon met 2,5% te verhogen. Hiermee wijkt de minister af het recent advies van de Raad (november 2015) om ingevolge artikel 13 lid 1 en 2 van de Landsverordening minimumlonen, het minimumloon per 1-1-2016 met 1% te verhogen. De minister heeft als reden gegeven dat het minimumloon sinds 2013 niet is verhoogd en een aantal punten aangevoerd die als bijzondere omstandigheden in de zin van artikel 13 lid 3 van de Landsverordening minimumlonen kunnen worden beschouwd, namelijk:

- een hervorming van het belastingstelsel;
- het door het CBA geschatte inflatoire effect (0,4% in juli 2015) van de verhoging van de BAZV per 1 juli 2015 van 1% naar 2%;
- het minderheidsstandpunt van de SER over de niet volledige compensatie inzake het percentage van de verhoging van het minimumloon per 1 januari 2013 (2% i.p.v. 3,6%).

De Raad zal in de volgende paragrafen in gaan op elk van de door de minister bovengenoemde argumenten. om op grond van artikel 13 lid 3 van de landsverordening het minimumloon met 2,5% te verhogen.

2.1. Geen verhoging van het minimumloon sinds 2013

Ten aanzien van het feit dat er sinds 2013 geen verhoging van het minimumloon heeft plaatsgevonden merkt de Raad op dat er in 2014 en 2015 inderdaad geen verhogingen van het minimumloon plaatsgevonden. Reden hiervoor was, dat in beide gevallen er sprake was van een deflatie en er conform het artikel 13 lid 1 en 2 alsmede het beleid van de regering er dan geen verhoging van het minimumloon wordt overwogen.

2.2. Hervorming van het belastingstelsel

Naar het weten van de Raad heeft de regering niet officieel aangekondigd dat er een hervorming van het belastingstelsel komt, noch per wanneer en ook niet hetgeen dit zal inhouden. Hierdoor kan de Raad niet beoordelen of en hoe een mogelijke hervorming van het belastingstelsel, de koopkracht van de minimumloners zal beïnvloeden. Derhalve kan dit naar de mening van de Raad niet beschouwd worden als een bijzondere omstandigheid in de zin van in de zin van artikel 13 lid 3 van de Landsverordening minimumlonen.

2.3. Inflatoire effect van de verhoging van de BAZV

Voor wat betreft het inflatoire effect van de verhoging van de BAZV per 1 juli 2015 van 1% naar 2%, heeft de regering als compensatie voor de verhoging hiervan, de AZV premie met 1% verlaagt.

Uiteindelijk is het overall inflatiecijfer, afhankelijk van de berekeningsmethode, uitgekomen op een inflatie van 0,7% (End of Period Inflation) ¹ en 1% (Period Average Inflation) ². In dit overall inflatiecijfer zijn alle aspecten -ook die samenhangen met de invoering van de verhoging van BAZV in juli 2015- doorberekend die van invloed zijn op de koopkrachtontwikkeling. Het effect van de verhoging van de BAZV is aldus al doorberekend in de eindelijk vastgestelde inflatiecijfer dat belang in de beantwoording van de vraag of het minimumloon aanpassing behoeft vanwege koopkrachtverlies.

Derhalve kan de door de door het CBA geschatte bijdrage van 0,4% aan het uiteindelijke (overall) inflatiecijfer in de ogen van de Raad, niet beschouwd worden als een bijzondere omstandigheid in de zin van artikel 13 lid 3 van de Landsverordening minimumlonen.

2.4. Minderheidsstandpunt SER

De Raad kan zich niet vinden in het argument dat de minimumloners nog een verhogingspercentage tegoed zouden hebben van 1,6% omdat zij per 1-1-2013 een procentuele verhoging van 2% kregen in plaats van het inflatiepercentage van 3,6% (volgens de Period Average Inflation berekeningsmethode). Wanneer het resterende 1,6% afgezet c.q. verrekend zou worden met de deflatiepercentages van de twee opvolgende jaren namelijk -3,0% en -0,3% in respectievelijk augustus 2014 en augustus 2015, wordt dit ruimschoots gecompenseerd. Bovendien betreft het hier namelijk een ontwikkeling die reeds in 2012 heeft plaatsgevonden en ten behoeve van de verhoging van het minimumloon per 1-1-2013 was. Naar de mening van de Raad kan dit, drie jaar daarna niet plotseling beschouwd worden als een bijzondere omstandigheid in de zin van artikel 13 lid 3 van de Landsverordening minimumlonen.



¹ Statistical Tables, august 2015, as last updated oktober 23, 2015 – ‘table 12: Consumer Price Index’

² Statistical Tables, august 2015, as last updated oktober 23, 2015 – ‘table 12: Consumer Price Index’

3. Zienswijze van de Raad

Het feit dat het door de Raad aan de minister geadviseerd verhogingspercentage van 1% een juridische uitdaging blijkt, is niet aan het advies (november 2015) van de Raad te wijten, maar aan het feit dat de noodzakelijke aanpassing in de wet nog steeds niet is geschied. De Raad kan ter wille van zijn consistentie en geloofwaardigheid niet na 3 jaar (en 4 adviezen over aanpassing van het minimumloon) nu weer opeens terugvallen op de in zijn ogen oude en niet adequate inflatie berekeningsmethode, dat uitgaat van een momentopname van een specifieke maand in plaats van een jaargemiddelde. Derhalve houdt de Raad vast aan de 'Periode Average Inflation' gebaseerde berekeningswijze en adviseert de regering/minister nogmaals om de noodzakelijke wetwijziging aan te brengen.

Na de argumenten van de minister te hebben bestudeerd, is de Raad van mening dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden in de zin van artikel 13 lid 3 van de Landsverordening minimumlonen en is van mening dat er geen redenen zijn om op grond van voornoemd artikel het minimumloon met 2,5% te verhogen. De Raad handhaaft derhalve zijn standpunt zoals aangegeven in zijn advies van november 2015 waarbij de regering wordt geadviseerd om het minimumloon per 1-1-2016 met 1% te verhogen.

Oranjestad, 14 december 2015

Dhr. J.R. (Rudy) Geerman
Voorzitter
Sociaal Economische Raad

Dhr. drs. Felix R.E. Bijlhout
Secretaris
Sociaal Economische Raad



Regering van Aruba



Ministerie van Sociale Zaken,
Jeugd en Arbeid
L.G. Smith Blvd. 76
Oranjestad, Aruba
Tel. (297) 528 4900
minsja@arubagovernment.aw

De Sociaal-Economische Raad
T.a.v. de Secretaris, dhr. drs. Felix R.E. Bijlhout
L.G. Smith Blvd. 134
Oranjestad
Alhier

Referentie
MinsJA/26f2/15

Datum 24 NOV. 2015

Betreft
Verzoek advies verhoging minimumloon ingevolge artikel 13, derde lid, Landsverordening minimumlonen

Bij schrijven van 13 november jl. adviseert (een meerderheid van) de SER mij om het minimumloon met 1,0% te verhogen. Dit advies is wellicht gebaseerd op de door de SER voorgestelde nieuwe berekeningsmethode, die uitgaat van een (jaar)gemiddelde inflatiepercentage. Het in dit verband noodzakelijke wetswijzigingstraject is evenwel niet voltooid. Artikel 13, eerste lid, van de Landsverordening minimumlonen schrijft thans nog steeds voor dat het minimumloon slechts kan worden aangepast indien het prijsindexcijfer voor de maand augustus van het lopende jaar is gestegen ten opzichte van het cijfer voor de maand augustus van het voorgaande jaar. Aldus het CBS bedraagt dit cijfer 0,7%. Ingevolge het tweede lid van artikel 13 wordt het minimumloon vervolgens naar evenredigheid met de stijging van dit prijsindexcijfer verhoogd.

Op grond van het voorgaande is het rechtens niet mogelijk het minimumloon zoals door de SER geadviseerd te verhogen.

Conform het derde lid van genoemd artikel kan het minimumloon –indien daartoe bijzondere omstandigheden aanleiding geven– evenwel met een percentage hoger dan 0,7 worden verhoogd. Een hervorming van het belastingstelsel kan als een dergelijke bijzondere omstandigheid worden beschouwd. Zoals u reeds bekend is met ingang van 1 december 2014 de BAZV ingevoerd. Het tarief van de BAZV bedroeg destijds 1% en is per 1 juli 2015 verhoogd naar 2%. Afgelopen juli heeft de Centrale Bank van Aruba het inflatoire effect tengevolge van deze verhoging geschat op 0,4%¹. Daarnaast wijst een minderheidsstandpunt van de SER op het feit dat de werknemer in 2012 niet volledig voor haar koopkrachtverlies is gecompenseerd². Rekening houdende met het feit dat het minimumloon sinds 2013 niet is verhoogd, ben ik voornemens het minimumloon volgend jaar op grond van het derde lid van artikel 13 van de Landsverordening minimumlonen met 2,5% te verhogen. Uw zienswijze ter zake zie ik met belangstelling terugkrijgen.

De Minister van Sociale Zaken, Jeugd en Arbeid
Dhr. drs. Paul F.T. Croes



¹ Advies Sociaal-Economische Raad *Tussentijdse aanpassing minimumloon 2015*, juli 2015, pagina 7/13.

² Advies Sociaal-Economische Raad *Aanpassing minimumloon 2012*, november 2015, pagina [].



L.G. Smith Boulevard 134, Oranjestad, Aruba
Telefoon: (297) 583-2713
Fax: (297) 5838956